

*Privremeni stečajni upravitelj  
Radica Maričić  
Ante Starčevića 5, Rijeka*

## TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Posl.br.: **St-170/2022**

Dužnik: **DD1212 j.d.o.o.** Klana, Klana 23A, OIB: 23106006719

### IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

---

#### 1. UVOD

Financijska agencija dana 01.04.2022. podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DD1212 j.d.o.o. Klana, Klana 23A, OIB: 23106006719.

Rješenjem naslovnog suda posl.br. St-170/2022-3 od 13.04.2022.g. imenovana sam za privremenog stečajnog upravitelja sa zadatkom da ispitam da li postoje razlozi za otvaranje stečajnog postupka te mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka.

Slijedom navedenog, podnosim ovo Izvješće o postojanju zakonskih razloga za otvaranje stečajnog postupka i postojanju mogućnosti da se imovinom dužnika pokriju troškovi eventualnog stečajnog postupka.

## **2. NALAZ**

### **2.1. Osnovni podaci o dužniku**

Dužnik je upisan u registar Trgovačkog suda u Rijeci, s matičnim brojem subjekta MBS: 040410991, OIB: 23106006719.

Društvo je osnovano 2019. godine.

Upisani temeljni kapital dužnika iznosi 100,00 kuna.

Osnovne djelatnosti dužnika čine djelatnosti pripreme i usluživanja pića.

Osnivač i jedini zakonski zastupnik dužnika je Denis Zandomenigo Peršić, OIB: 83222788858, Pobri, Put Za Matulji 3.

### **2.2. Dokumentacija - osnova za izradu predmetnog izvješća**

Pisanim putem sam od zakonskog zastupnika dužnika zatražila dostavu poslovne dokumentacije koja mi je potrebna za izradu izvješća.

Do dana sastava ovog izvješća, zakonski zastupnik mi nije dostavio poslovnu dokumentaciju dužnika.

Stoga je za potrebe sastava ovog izvješća korištena sljedeća dokumentacija:

- Financijski izvještaj za 2020. godinu te pripadajuće bilješke,
- Financijski izvještaj za 2021. godinu te pripadajuće bilješke,
- Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila broj H113-U-00035-22 Ur.br: H113-2022-05-09-0041-2 pd 09.05.2022.

### **2.3. Na temelju pribavljene dokumentacije navedene pod 2.2. utvrđeno je sljedeće:**

#### **a) Nesposobnost za plaćanje**

Nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze (čl. 6. st. 1. Stečajnog zakona). Stečajni zakon odredio je i presumpciju kada se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje i to:

- ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje,

bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom FINA-e

ili

- ako nije platio tri uzastopne plaće radnicima.

Naime, iz prijedloga Fine koji prileži ovom spisu, dužnik na dan 31.03.2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 40.681,71 kuna.

Dakle, ispunjena je gore citirana zakonska presumpcija te se ima smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje.

#### **b) Stanje imovine**

Iz uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila, razvidno je da dužnik nema u vlasništvu vozilo koje bi činilo njegovu imovinu.

Iz Financijskog izvještaja za 2021. godinu te pripadajućih bilješki razvidno je da dužnik u vlasništvu nema dugotrajnu imovinu te da se njegova imovina sastoji od potraživanja za dane zajmove i zaliha ugostiteljskog materijala.

S obzirom da mi zakonski zastupnik dužnika nije dostavio nikakvu poslovnu dokumentaciju, ne može se sa sigurnošću utvrditi od čega se točno sastoji kratkotrajna imovina dužnika, jesu li eventualni zajmovi koji se navode u Financijskom izvještaju zastarjeli te kolika je mogućnost naplate istih ukoliko nisu.

### **3. ZAKLJUČAK**

**S obzirom na navedeno pod 2.3.a) ovog Nalaza evidentno je da kod dužnika postoji stečajni razlog za otvaranje stečajnog postupka iz članka 6. Stečajnog zakona – neposobnost za plaćanje.**

Ukoliko bi se stečajni postupak nad dužnikom otvorio, troškovi stečajnog postupka sukladno odredbi iz čl. 155. Stečajnog zakona sastojali bi se od:

Nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja, stečajnog upravitelja (po odluci suda)	20.000,00 kn
<b>UKUPNO</b>	<b>20.000,00 kn</b>

Ostale obveza stečajne mase iz čl. 156. Stečajnog zakona koje bi mogle teretiti dužnika u slučaju otvaranje stečajnog postupka:

Knjigovodstvo	5.000,00 kn
Arhiviranje preostale dokumentacije	1.000,00 kn
Vođenje poslovnog računa	1.000,00 kn
<b>UKUPNO</b>	<b>7.000,00 kn</b>

S obzirom na navedeno, a prvenstveno imajući u vidu da smatram da je upitna naplativost potraživanja dužnika, mišljenja sam da imovina dužnika nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka.

Radica Maričić  
privremeni stečajni upravitelj

U Rijeci, 13.05.2022.